

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ПЕРЦЕПТИВНОЙ ФЕНОМЕНОЛОГИИ****А.М.МУСТАФАЕВ***Бакинский Государственный Университет*

Изучение социально-перцептивной феноменологии имеет существенное значение в рамках современной психологической науки. Автор показывает, что социальное восприятие, перцептивные процессы, социально-перцептивная реальность исследовались в русле когнитивной психологии, однако ее изучение представляет значительную ценность также в теории деятельности. Психологический анализ теоретико-методологических аспектов проблемы представляется чрезвычайно актуальным.

Особое место в становлении психологии в XX веке, стали исследования Брунера и др. в русле когнитивной психологии, которые предложили идеи «Нового взгляда», в рамках которого были выдвинуты некоторые принципиальные положения [21]. Идеи Брунера и др. сводились к тому, что всякое восприятие предполагает акт категоризации: все что воспринимается, приобретает значение от того, с каким классом перцептов группируется, т.е. к какой категории относится. Категории - это правила, по которым мы относим предмет к определенному классу.

Обобщения Брунера и результаты экспериментов сделать возможным предположить, что при принятии перцептивного решения резко повышается взгляд субъекта восприятия: он постоянно дает оценку воспринимаемому, а это уже всегда связано с различными социальными факторами, с конкретными жизненными обстоятельствами. Самые различные категории отличаются по их готовности, т.е. легкостью, с которой объект можно к ним отнести. Эта готовность зависит от ожидаемой вероятности явления и от активности воспринимающего субъекта.

Термин «социальная перцепция» («социальное восприятие»), предложенный в рамках «нового взгляда», сначала обозначал социальную детерминацию перцептивного процесса. Далее этот термин приобрел другое значение: им стали обозначать восприятие социальных объектов. Социальными объектами были названы; другой человек, социальная группа, более широкая социальная общность и др.

При дальнейшем развитии исследований была установлена необходимость обратиться и более широкому кругу объектов, возникла необходимость анализа социальных взаимодействий в конкретных социальных средах. Под «средой» можно понимать различные фрагменты действительности. Во-первых, многочисленные социальные - конкретные группы: организации, институты и пр. Во-вторых, «среда» интерпретировалась всеэкологическом смысле: как

естественная и искусственная среда обитания. В третьих, «среда» может быть понята и как языковая среда, представляющая собой символическую репрезентацию окружающего мира. В четвертых, под «средой» можно понимать и всю область межгрупповых отношений и т.д.

По мнению Брунера и др., человеческий опыт и его деятельность организуются его интенциональными состояниями. Он писал, что возникновение и протекание психических процессов происходит в социально - символически опосредствованных повсеместных отношениях людей, в процессе проживания событий своей жизни.

Человек, взаимодействующий с миром в согласии с перманентными законами своего собственного существования, и выступает как самостоятельная система. В этой позиции человек субъективирует и персонифицирует мир, формирует свое отношение к нему. Субъективация мира есть процесс преломления через себя. Человек, взаимодействуя с миром, следуя его логике существования, является частью большой социальной системы. Познание человеческой сущности, природы есть изучение его в системе объектно-субъектных отношений.

Когда речь идет о восприятии социальных объектов вполне резонным становится вопрос — кто воспринимает, кто и как воспринимается, какие социальные сущности создают психологическое поле, его пространство во времени, какова их природа и, что они из себя представляют - отдельный человек, социальную общность в форме группы малой и большой и другие и поэтому такая комбинаторика социальных сущностей конкретизируется в таких основных исследованиях, как восприятие человека человеком (МЛВ — межличностное восприятие), восприятие личностью группы, межгрупповое взаимодействие и др [12].

Логика научного познания отражает объективные связи в природе, в человеческих отношениях, в мышлении. Логическое выражает существенное, постоянное, многократно повторяющееся, раскрывает во всяком предмете, явлении объективную и субъективную сторону. Конечно, формирование умения общаться, навыки общения, способность разбираться в других людях, несомненно, по внутренней природе своей увязывается с логикой научного познания. Научно выявленные факты дают людям точные знания о личности, организуют их деятельность при оценке других людей.

Правильная организация процесса познания человека человеком оказывает огромное влияние на эффективность выбора воспитательных воздействий. Тренинг, воспитание, глубокое и всестороннее изучение человека, знание его ведущих личностных качеств, способствует оптимизации совместной деятельности. Проблема формирования навыков общения и пути совершенствования МЛВ связаны с познавательными способностями человека, который является как объектом, так и субъектом социального исследования.

Общение - процесс взаимодействия, при котором оценка людей друг другом и формирование знаний, составляющих основу восприятия социальных объектов, являются «житейскими понятиями». Опыт показывает, это в отдельных случаях недостаточно просто указать человеку область реального несоответствия, неадекватной оценки и деятельности, а необходимо строить специальную модель соответствующей оценки.

Восприятие и познание людей друг другом, их оценивающая деятельность всегда субъективна, т.к. отражает мотивы, интересы, ценностные ориентации, атитюды, стереотипы конкретных людей, но во всякой субъективности заложена глубоко скрытая объективность засекреченная, незаметная, внешне неопределенная связь, которая в ходе познавательных поисков объективируется и становится научным положением, закономерностью.

Проблема восприятия человека человеком (МЛВ) социальной перцепции была поставлена, прежде всего, учеными, исследующими когниции. И разработка теоретических, методологических, экспериментальных основ является заслугой, прежде всего «Нового взгляда».

Наше исследование ввиду своего реального существования в определенных, временных, пространственных координатах сильно связано с работами А.А.Бодалева, А.Н.Леонтьева, Г.М.Андреева, П.Я.Гальперина и др [18; 30; 14; 15; 23].

Эти психологи считают, что восприятие, познание включено, опосредствуется деятельностью общения. Существует несколько подходов к изучению общение, во-первых, общение рассматривается как категория, существующая независимо от категории деятельности. Общения и деятельность рассматриваются как две стороны социального бытия человека, его образа жизни.

Во-вторых, другие считают, что общение есть сторона деятельности или вид деятельности (А.Н. Леонтьев, А.А.Бодалев, Г.М.Андреева и др.). В работах социальных психологов общение и социальная перцепция, как структурный компонент общения, изучаются неразрывной связи с деятельностью. В исследованиях под руководством Бодалева предпринимаются попытки рассмотреть общение как деятельность индивидов. При этом познание человека человеком рассматривается как один из основных структурных элементов данной деятельности. Нам представляется, что это дает нам основание рассматривать межличностное познание с позиций деятельностного подхода и выделить в нем структурные и функциональные элементы, характеризующие его как деятельность. При этом мы опираемся на положения, разработанные в концепции теории деятельности. В этой теории психика рассматривается как деятельность.

Деятельность изучается как предмет психологии. Основная единица деятельности есть действие. Образ как и операция, простейшие элементы психической деятельности. Образы занимают в деятельности субъекта структурное место или предмета (объекта действия), или образца, по которому действие выполняется. Образ всегда есть результат, продукт определенных действий. Операции составляют психологический механизм образов. Восприятие как чувственный образ - результат действий восприятия. Понятия продукт мысленных действий. Актуализация образа, восстановление его субъектом - это всегда выполнение им тех операций, которые лежат в основе образа, органически входят в него.

Образ бездействия субъекта не может быть ни сформирован, ни восстановлен. Отсюда следует, что и управлять формированием образов можно только посредством действий.

Действие - это акт, который исходит из определенных мотивов и направ-

лен на определенную цель, учитывая условия, в которых эта цель достигается, действие выступает как решение, встающей перед индивидуумом, задачи.

Согласно философским взглядам, психологическая деятельность формируется не просто в процессе практической деятельности, а из практической деятельности. Развитие данного принципа позволило ответить на вопрос, как образуются новые внутренние действия из действий внешних, практических. Заслуга нахождения ответов на все эти вопросы принадлежит П.Я.Гальперину, который выдвинул теорию поэтапного формирования умственных действий [23]. Вслед за Л.С.Выготским и А.Н.Леонтьевым, П.Я.Гальперин указал, что новые виды психической деятельности первоначально усваиваются во внешней материальной форме, а затем преобразуются в форму внутреннюю, психическую. Обучение формирует рациональные приемы познавательной деятельности. Применительно к обучению и воспитанию заслуживает рассмотрения цикличное управление, осуществляемое по возможному принципу «белого» (прозрачного) ящика. Осуществление такого управления возможно при выполнении определенных требований.

Реализация принципа деятельности применительно к области познания человека человеком требует, чтобы этот феномен был рассмотрен как деятельность (или действие), т.е., чтобы, прежде всего, были выделены мотивы, цели, субъект, предмет, продукт, средства и ориентировочная основа. Мотив (цель) перцептивной деятельности (или действия) - познание человека человеком в каком-либо отношении. Субъект-человек. Предмет-личность другого человека. Продукт-результат данной деятельности (оценка познанного человека). Средства - обобщенные знания о личности, личностных особенностях, определенных категориях людей и т.п. Состав операций - последовательность логичных и специфических приемов и способов оценки людей. Ориентировочная основа – представление о структуре деятельности. Анализ литературы, в которой изучаются особенности познания человека человеком с позиций данного подхода позволяет сделать вывод, что данный феномен исследуется со стороны, во-первых, средств, которые используются людьми в процессе познания друг друга (к ним относятся стереотипы, эталоны, имплицитные теории личности), во-вторых - продуктов данной деятельности (фиксируется различного рода оценки, которые люди дают друг другу), в-третьих - личностных индивидуальных особенностей субъектов познания, в-четвертых, самого процесса межличностного восприятия (правда, следует отметить, что данный вопрос изучается недостаточно интенсивно).

Многочисленные работы психологов посвящены изучению проблемы восприятия внешнего облика и поведения другого человека. В литературе сложились довольно устойчивые и однозначные категории для обозначения внешнего облика и поведения познаваемого человека.

Принято различать, анатомические признаки, которые составляют физический облик, функциональные признаки, характеризующие экспрессивное поведение и оформление личности. По этим признакам люди выдают оценки друг другу. В физическом облике при оценивании, прежде всего, выделяется лицо и его некоторые элементы, в частности глаза.

Важнейшей проблемой психологии познания людьми друг друга является формирование понятия о другом человеке [18]. Личностные черты, форми-

рующиеся у каждого из нас, и, прежде всего, которые образуют склад нашего характера, определяют общий рисунок поведения, в условиях общения с другими людьми. Очень многое в нашей способности правильно оценить, настроить себя на другого человека и выбирать наиболее отличающиеся обстоятельства, способ поведения зависит от нашего познания не только другого человека, а прежде всего самих себя.

Непременным условием превращения каждого человека в субъекта познания других людей является деятельность, включаясь в которую человек оказывается связанным с этими людьми множеством отношений. От того, как люди отражают и интерпретируют облик и поведение, оценивают возможности друг друга, зависит успешность их деятельности.

В зависимости от того насколько велик и систематизирован опыт общения человека с другими людьми и насколько он сам сформирован как личность, таковыми будут образы, мысли, чувства, которые у него возникают, когда он пытается оценить состояние другого человека. По данным Саймонса и Халандера, проверенным Ньюкомом, правильное понимание человека как личности образуется у общающихся людей при не очень низком знакомстве. В противном случае оценивающие, как правило, не могут преодолеть в себе тенденции быть снисходительными и проявляют своеобразный фаворитизм по отношению к старым знакомым или необъективность негативного характера при оценке личности своих недругов.

Накоплен огромный экспериментальный материал по изучению оценки людьми друг друга. Результаты исследований показывают, что оценка зависит от таких факторов, как:

- 1) аффективное состояние,
- 2) возрастные особенности,
- 3) профессиональные особенности,
- 4) когнитивные структуры (эталоны, стереотипы и др.)

В исследовании, проведенным Рейковским, было показано влияние аффекта на оценку людьми друг друга.

Испытуемые (студенты) перед самым экзаменом встречались с незнакомым им человеком, с которым вели короткую беседу, касающуюся анкетных данных и реакций на экзаменационную обстановку.

После окончания экзамена испытуемые заполняли вопросные листы, обозначая с помощью шкалы черты внешнего и внутреннего облика лица, встреченного перед экзаменом.

На следующий день испытуемые, пользуясь той же шкалой, оценивали другого, совершенно незнакомого человека.

Рейковский получил данные, которые свидетельствуют о том, что в состоянии эмоционального возбуждения наблюдается более низкая оценка привлекательности воспринимающегося лица, как менее дружески расположенного, а его настроение более худшее.

Имеется ряд исследований, в которых ученые выдвигают проблему опознания эмоций по экспрессивным компонентам мимики. Исследования Шафранской К.Д. показали, что анализ психологических характеристик функциональных и соответствующих им моторно-экспрессивных и речевых признаков существенно повышает надежность опознания состояния в условиях

опосредственного и непосредственного наблюдения. Нельзя изучать функциональные состояния человека, только созерцая объект исследования, необходимо наблюдать человека в процессе деятельности, лишь в ней можно оценить адекватность реакций индивида требованиям окружающей среды.

Оценка восприятия и понимание человека человеком зависит также от такого фактора, как возрастные особенности.

Р.А.Максимова изучала оценки, которые дети трехлетнего возраста давали своим сверстникам. Выясняя «симпатии» и «антипатии» детей и характер оценок Максимова показала, что дети не могут отвлечься от положения, существующего по воле воспитателя, дети не могли мысленно оценивать достоинства и недостатки товарищей, выбирать из них лучших. Первоначальная оценка ребенком другого человека и его действий является простым повторением оценки, которую ему дают авторитетные для малыша люди.

С приходом ребенка в школу одним из главных объектов познания для него становится поведение товарищей, действия и поступки, характеризующие их как учеников. Умение оценить с новой для ребенка точки зрения приходит к нему постепенно по мере того, как он усваивает требования, предъявляемые школой к учащимся, где вырабатываются под руководством учителя эталоны для оценки работы и поведения.

В исследованиях В.А.Крутецкого и Н.С.Лукина, изучающих оценку подростками других людей, были получены очень интересные факты.

Оказывается, подростки раньше начинают оценивать других людей, чем самих себя. Добавим к этому, что оценивать других они умеют лучше и правильнее, суждение подростков от других отличается, как правило, большей сдержанностью, вдумчивостью. У одноклассника младших подросток замечает и оценивает недисциплинированность, но заметить это качество у себя и, соответственно, оценить его более трудная задача. Ошибки, которые допускают подростки, относятся к 2 видам:

1) они часто умеют оценить личность в целом, в совокупности всех ее свойств. Они оценивают людей по их отдельным действиям, поступкам и переносят эту оценку на личность в целом;

2) подросток значительно больше обращает внимание на внешнюю сторону поступка, чем на цель и мотивы его. Он часто оценивает поступок (а следовательно, и человека, совершившего его) безотносительно к тому, ради чего этот поступок совершается и, на что он направлен.

Во многом несовершенна самооценка подростка (особенно младших подростков - 12-13 лет). Пытаясь самостоятельно разобраться в своем поведении, в своих мыслях и чувствах, оценить себя с этой точки зрения, подросток нередко допускает ошибки, делает случайные и противоречивые заключения.

Р.А.Максимова изучала особенности понимания человеком самого себя и других людей. Испытуемые были студенты в возрасте от 17 до 23 лет. При оценке испытуемые чаще всего называли такие качества, как неуверенность, любознательность. Качества, которые наиболее ценимы в других людях - глупость, лживость, грубость, лицемерие. Автор считает, что студенты указанного возраста выделяют такие качества, которые являются наиболее существенными для процесса общения между людьми и наиболее ярко

выступают в процессе восприятия человека человеком.

Влияние рода деятельности оказывается в процессе формирования понятия о другом человеке. В связи с тем, что любой конкретный вид деятельности требует от человека проявления определенных качеств личности, и по мере того как участники этой деятельности усваивают ее задачи, у них создается тенденция отличать в человеке, прежде всего те качества, наличие которых обеспечивает успешный ход совместной деятельности или собственной же деятельности. В ряде исследований проводятся экспериментальные данные, которые подтверждают указанные выше положения.

Например, А.С.Егоров установил связь между характером деятельности и содержанием восприятия и понимания участниками этой деятельности друг друга в ходе спортивного соревнования по борьбе. Для борцов перед схваткой наибольшее значение имела информация о силе, выносливости, ловкости противника, поэтому они и старались отразить и фиксировать соответствующие признаки и элементы физического облика и поведения. Для тренера же баскетболиста имело особое значение отражение таких признаков, как рост, возраст, вес игроков и др.

Оценка людьми друг друга зависит от коллективных структур, обобщенных знаний, которые вырабатываются под влиянием общества, формируются в личном опыте. Каждый человек - его наружность, действия, поступки, вся личность всегда познается и оценивается окружающими его людьми в соответствии с общественно выработанными критериями, действующими в том обществе, членами которого они являются.

При познании человека человеком постоянно формируются обобщения. Под влиянием общества, членом которого он является, формируются общие нравственно - эстетические требования к другим людям и образуются воплощающие эти требования более или менее конкретные эталоны, пользуясь которыми он дает оценку окружающим людям. По мере развития у владельцев этих эталонов качеств, так или иначе характеризующих их как субъектов труда, познания и общения, эталоны постоянно обогащаются новыми чертами, переосмысливаются.

В исследованиях, которые проводила Куницина, были получены следующие данные. Она предложила ученикам 7 кл. ответить на вопрос - какого человека они считают добрым, умным, злым, рассеянным, жестоким. Ответы были разделены на 4 группы:

- 1) Качества связываются с внешним обликом человека.
- 2) С качеством личности учащиеся связывают и внешность, и поведение.
- 3) Качества личности связывались только с особенностями дел, поступков, поведения.
- 4) Одни качества соотносились с физическим обликом, другие с поведением.

Помимо эталонов, выполняющих при познании одним человеком другого, роль «мерок», которые, образно говоря, прикладываются к познаваемой личности и, которые дают возможность отнести эту личность к какому-то классу в той системе «типов», которая у познающего объекта сформировалась, у человека - субъекта познания других людей всегда могут быть выявлены «наборы» качеств, которые он имеет тенденцию приписывать тем лицам «класс», который, как ему кажется, им установлен. Это явление «приписывания»

познаваемой личности целых «наборов» определенных качеств на основе отнесения по увиденным в ней отдельным качествам к какому-то «классу» лиц, было хорошо изучено Келли и др., которые экспериментально доказали, что за этим стоит факт так называемого «безотчетного структурирования личности». Явление приписывания получило название стереотипизации. Стереотипизация развертывается только после того, как познающий другого человека субъект установит принадлежность этого человека к какой-либо социальной общности, определит его социальную роль.

В классификации В.Н.Панферова стереотипы подразделяются на три класса:

- 1) антропологические
- 2) социальные
- 3) эмоционально - экспрессивные

В другой классификации (более содержательной) А.А.Реан [28] выделяет шесть типов социально - перцептивных стереотипов:

- 1) антропологические
- 2) этносоциальные
- 3) социально - статусные
- 4) социально - ролевые
- 5) экспрессивно - этнические
- 6) вербально-поведенческие

Антропологические эталоны - стереотипы сводят процесс познания, прежде всего, к качествам физического облика другого человека. Эксперименты (Suzumi Ushido, Satoko), а также обыденный опыт указывает на то, что люди склонны ассоциировать добродушность с тучностью, уверенность и интеллектуальность - со стройностью, уверенность (без интеллекта) - с размерами, социабельность - с округлостью.

Этносоциальные стереотипы функционируют в том случае, когда личность оценивается сквозь призму национальных отношений и чувств, а также с точки зрения принадлежности ее к какой-либо расе или этническим образованиям. Так считается, что «немец-педант», «француз - романтик», «армянин - предатель» и т.д.

Социально — статусные стереотипы определяются положением, которое занимает человек в обществе. По мнению основателя теории статуса - Морено, статус человека - это его права и обязанности.

Социально - ролевые стереотипы характеризуют человека как исполнителя определенной функции. При этом проводится аналогия между актерами на сцене и членами общества.

Экспрессивно-эстетические стереотипы определяют внешнюю привлекательность человека. Считается, что если человек «красивый», то он обладает определенными положительными качествами.

Вербально - поведенческие стереотипы связывают познавательную оценку субъекта с внешними обстоятельствами (экспрессивные особенности, особенности речи, мимики, пантомимики и т.д).

Эффект «очарованности», привлекательности собеседником заметно проявляются, чаще всего, лишь при первой встрече. Запись повседневных разговоров одних и тех же людей с двумя коллегами, первый из которых привлекателен, а второй не представляет собой ничего особенного, показала, что

никаких принципиальных различий в стиле общения не обнаруживается. Красота достаточно быстро становится привычной, перестает волновать.

Вообще в настоящее время можно считать достоверно установленным, что обыкновенное представление о личности складывается при не слишком длительном, а главное, не очень точном знакомстве. Смитчер и Рейли указывают, что оценки, данные тотчас после восприятия, оказываются более точными, чем отсроченные. Вполне разумно, что процесс социального восприятия глубоко индивидуальный, т.е. объективность и полнота понимания другого человека зависят не только от внешних обстоятельств (длительность, частота, глубина контактов и др.), но и от уровня развития самой личности как субъекта познания.

Проблему совершенствования социального познания мы связываем с:

- 1) Организацией условий, способствующих осознанию обществом неадекватности стереотипов и замене их более адекватными представлениями.
- 2) Целенаправленным формированием с детского возраста адекватных знаний о людях и вооружение людей действенными приемами и способами познания человека.

Несовершенство моделирования личности другого человека, с которым связано изменение, психологически правильно представить существо оцениваемой личности или каких-то сторон в ней, как правило, имеет своим результатом неоправданный выбор мер воздействия по отношению к оцениваемому, низкую продуктивность оценивания.

Факты показывают, что часто формирование понятий о другом человеке оказывается стихийным процессом. Используемые людьми понятия при оценке тех или иных людей, отличаются от научных понятий о типах людей. Построение, предвидение специальной научной деятельности оценивания, по нашему мнению, является эффективным средством для улучшения качества познания человека человеком.

В изучении социально-перцептивной феноменологии особую значимость представляют методологические и методические проблемы межличностного восприятия и оценки людьми друг друга [14;16].

Как и в других областях психологических исследований, можно выделить две разновидности методик: стандартизированные и нестандартизированные. Последнее в исследованиях межличностного восприятия получили название свободного описания объекта восприятия. Для этой группы методических приемов характерно то, что от субъекта требуется дать описание межличностного восприятия. При этом предполагается, что субъект восприятия, давая описание объекта, будет оперировать теми категориями, которыми он пользуется «в реальной жизни». Этот момент рассматривается в качестве главного преимущества данного методического подхода. Основным недостатком считается возникновение трудностей при сопоставлении описаний, изученных у одного объекта, с описанием аналогичных объектов, которые даны другими. Для преодоления этих трудностей предполагается различные методики обработки первичной информации, позволяющие стандартизировать результаты (контент анализ и другие методические приемы количественного изменения качеств). В этом случае выдвигается одно замечание. Предположение о том, что при свободном описании будет пользоваться такими же средствами фиксации

своего впечатления об объекте, которыми он пользуется вне ситуации исследования, представляется несколько наивным.

Опрашиваемый всегда включен в процесс общения с опрашивающими и будет стараться проводить свое описание на языке, который, по его мнению, удобен для него. Для решения собственных задач тот же человек может пользоваться другими средствами фиксации своего представления об объекте. Поэтому ситуацию, складывающуюся при применении методик «свободных» описаний, можно охарактеризовать следующим образом: от субъекта межличностного восприятия требуется дать описание объекта, не обеспечивая его необходимыми для этого средствами; субъект должен для передачи своего впечатления объекта изыскать эти средства сам.

В методике другого типа – стандартизированных, исследователь просит опрашиваемого выразить свое представление о другом человеке с помощью средств, представленных ему исследователем. Наиболее часто в исследовании межличностного восприятия используются различные списки личностных качеств или «черт» личности. При этом опрашиваемого могут спросить, либо просто отметить, какими, из приведенных в списке, качествами обладает объект восприятия либо произвести суждения о степени выраженности каждого из качеств.

Списки могут быть составлены либо исходя из некоторых теоретических предпосылок, либо получены эмпирическим путем.

Факторный анализ позволяет разбить весь список на группы качеств, связанных между собой, иначе говоря, выявляет определенные комплексы сходных качеств личности.

В ходе исследований возникает вопрос: нужно ли требовать от субъекта восприятия числовой или категориальной оценки степени выраженности определенных свойств объекта межличностного восприятия. Дело в том, что помимо тех трудностей, которые всегда возникают в ситуациях, когда от опрашиваемого требуют дать информацию в числовой форме, возникают проблемы, специфичные для исследования межличностного восприятия. Речь идет о так называемых артефактах стиля оценивания, которая особенно четко проявляется тогда, когда первичная информация получается с помощью шкал прямой оценки. Наличие у опрашиваемых тенденций завышения или занижения оценок, стремление придерживаться «золотой середины» и другие характеристики стиля оцениваются в значительной степени и влияют на конкретные знания баллов, приписываемых объектам восприятия.

Для преодоления этой опасности используется различная техника упорядочивания (сортировка, ранжировка, парные сравнения и т.д.). Сортировка представляет собой деление всех объектов восприятия на отдельные группы в порядке возрастания - убывания степени выраженности какого-либо отдельного качества.

Ранжирование есть упорядочивание отдельных объектов межличностного восприятия по степени выраженности из некоторого качества. В результате ранжирования между всеми объектами устанавливаются отношения «больше меньше». В парных сравнениях все объекты представляются опрашиваемому попарно, и от субъекта восприятия требуется вынесения суждения о превосходстве одного из них по заданному параметру. Иногда опрашиваемому

разрешается давать суждения о равенстве объектов. Именно в таком виде чаще всего техника упорядочивания используется в исследованиях межличностного восприятия.

Исходя из изложенного выше, можно сделать некоторые выводы. Как и в других областях социальной психологии, здесь остается верной тривиальная истина: нет плохих и хороших методов, есть их адекватное и неадекватное применение при решении конкретной исследовательской задачи. Надо хорошо знать сильные и слабые стороны каждого методического приема, уметь выявить его сильные стороны и компенсировать или, в крайнем случае, ослабить его минусы. Какая бы процедура «измерения» межличностного восприятия не применялась, всегда актуальной является проблема его точности.

Под точностью обычно понимается соответствие суждений воспринимающего субъекта о наличии, отсутствии или степени выраженности у объекта межличностного восприятия определенных свойств, черт, качеств, характеристик, состояний действительному положению дел, то есть реально существующему наличию, отсутствию или степени выраженности этих характеристик объекта восприятия. В настоящее время большинство исследователей явно или неявно интерпретирует точность (или адекватность) межличностного восприятия как степень согласованности перцептивного образа со свойствами объекта восприятия. При этом данные о свойствах объекта, полученные различными способами («объективным» измерением, в частности с помощью тестов, опросников, на основании мнений экспериментов, групповой оценки и т.д.) служат критериями, сравнения с которыми позволяет дать оценку точности восприятия. Естественно, что такое представление о «точности» межличностного восприятия нельзя считать слишком строгим. Любой личностный тест, мнение эксперта, групповая оценка не могут считаться вполне «объективным» методом фиксации свойств и качеств личности.

Методологический аппарат, сложившийся в области исследований первого впечатления, требует адаптации к ситуации реальной социальной группы не только, потому что он предназначен для представления объектов незнакомых субъекту восприятия. Ведь в реальной социальной группе исследователю представляется возможность начать свое исследование в тот момент, когда эта группа только начинает складываться. Члены группы в этот момент еще не знакомы друг с другом. Для того, чтобы результаты первых впечатлений могли быть интегрированы в схеме динамики образов, необходимо пользоваться методами их регистрации. Методы регистрации и анализ первых впечатлений должны быть идентичны методам анализа и регистрации сложившихся представлений, устойчивых образов.

Единство методических приемов позволит получить цельную картину формирования образов других людей, даст возможность связать исследования МЛВ с исследованием характеристик внутри и межгруппового взаимодействия.

При исследовании характеристик МЛВ в реальных социальных группах необходимо предусматривать способы контроля такой характеристики группы, как ее гомогенность, в отношении тех параметров, по которым производится измерение точности, дифференцированности и т.д. Контроль может осуществляться с помощью личностных тестов и шкал, которые могут измерить нужные параметры, либо следует воспользоваться групповой оценкой личности.

Показателем гомогенности в обоих случаях будут соответствующие меры разброса (дисперсия, стандартное отклонение и т.д.)

Переход к исследованию реальных групп накладывает ограничения не только на выбор объектов восприятия, но и влечет за собой необходимость более тщательного подбора тех параметров, которые исследователь вводит в содержание заданий, поставленных перед испытуемым. В общем случае эти параметры должны быть релевантны содержанию основных видов деятельности изучаемой группы. Релевантность параметров может определяться несколькими способами. Исследователь может выделять параметры, ориентируясь на свои знания о структуре и содержании основных видов групповой деятельности.

Помимо этого имеется возможность использования специальных процедур опроса. Уместными будут процедуры ранжирования (и другая техника упорядочивания) достаточно представительного набора параметров с целью выявления особо значимых. Такие способы выделения искомым характеристик часто используются в практике исследования МЛВ.

Всякое эмпирическое исследование, связанное с привлечением членов реальных социальных групп к выполнению экспериментального задания, может рассматриваться, как вторжение в практическую деятельность людей и последствия такого вторжения не всегда могут быть предсказаны.

Логика методологических поисков, имеющих место при исследованиях межличностного восприятия, приводит к тому, что наиболее адекватные характеристики этого процесса могут быть получены только в том случае, если он будет изучен в контексте реальных социальных групп, осуществляющих совместную социальную коллективную деятельность. И поэтому все вышеизложенное делает особенно актуальным экспериментальное исследование межличностного восприятия и оценки студентами друг друга в реальных условиях совместной учебной деятельности.

Данные литературы, а также наше экспериментальное исследование свидетельствуют о том, что в процессе познания друг друга люди используют так называемые «житейские понятия» о личностных особенностях людей. Эти понятия неполные, в ряде случаев они содержат несущественные признаки.

Формирование умения разбираться в людях необходимо ставить на научную основу. Кроме вооружения людей знаниями о личности и способами их применения при оценке людей необходимо организовать их «отработку» не в условиях лаборатории, а в реальной совместной деятельности.

Правильная организация процесса познания человека человеком оказывает огромное влияние на эффективность учебного процесса в условиях совместной деятельности. Тренинг, воспитание, глубокое и всестороннее изучение человека, знание его ведущих личностных качеств способствуют оптимизации совместной деятельности, а также формированию навыков общения и обращения как продукта приобретения перцептивного опыта.

Логика научного познания точно отражает объективные связи в человеческих отношениях, восприятии, мышлении, во всем диапазоне когнитивного знания, фильтра и основательной переработки, принятии решения и последующего сознательно-бессознательного психического акта. Логическое содержание выражает существенное, раскрывает в предмете его объективную сторону.

Формирование умения общаться, навыки общения, несомненно, улучшают психологический климат в группе, в какой-то мере сказываются на солидарности и сплоченности. Научно выявленные факты, понятия о других людях позволяют организовать лучшую оценку, организуют их совместную деятельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bayramov Ə.S., Əlizadə Ə.Ə. Psixologiya. Bakı, 2002
2. Bayramov Ə.S., Əlizadə Ə.Ə. Sosial psixologiya. Bakı, 2003
3. Bayramov Ə.S. Etnik psixoloqiya. Bakı, 2001
4. Həmzəyev M.Ə. Yaş və pedaqoji psixologiyanın əsasları. Bakı, 2000
5. Əliyev B.H. Cinayət və mülki prosesdə məhkəmə-psixoloji ekspertizasının problemləri. Bakı, 1996
6. Əliyev R.İ. Psixologiya. Bakı, 2003
7. Əliyev R.İ. Psixologiya tarixi. Bakı, 2006
8. Əlizadə H.Ə. Sosial pedaqogika. Bakı, 2001
9. Baxşəliyev Ə.T. Azərbaycanada psixoloji fikrin inkişafı (1920-1985 –ci illər). Bakı, 1991
10. Məhərrəmov M.S. İzahlı psixoloji lüğət. Bakı, 1999
11. Агеев В.С. Психология межгрупповых отношений. М., 1983
12. Абрамова Г.С. Практическая психология. М., 2002
13. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М., 1990
14. Алиев Б.Г. Межнациональное общение как объект социально-психологического анализа. Автореф. дис.канд.филос.наук. Баку 1989
15. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб., 2000
16. Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 1997.
17. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 2000
18. Межличностное восприятие в группе. Под ред. Андреевой Г.М. и Донцова А.И., М., 1981
19. Общение и оптимизация деятельности. Под ред. Андреевой Г.М. и Яноушека Я., М., 1987.
20. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе (теоретические направления) М., 1978
21. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии. М., 2002
22. Бертран Рассел. История западной философии. М., 1959
23. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М., 1982
24. Бодалев А.А. Личность и общение. Избран. труды. М., 1983
25. Брунер Дж. О перцептивной готовности. В кн.: Хрестоматия по ощущению и восприятию. М., 1975
26. Брунер Дж. Психология познания. М., 1977
27. Вердербер Р., Вердербер К.. Психология общения. СПб., 2003
28. Вильгельм Вундт. Проблемы психологии народов. М., 1998
29. Гальперин П.Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка. М., Вопросы психологии.- 1969. № 1
30. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. М., 1987
31. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. СПб., 2000
32. Дэвид Майерс. Социальная психология. Санкт-Петербург. Москва. Харьков. Минск. 2000
33. Крайг Грэйс. Психология развития. СПб., 2002
34. Коломинский Я. Л., Реан А. А. Социальная педагогическая психология. Санкт-Петербург. Москва, Харьков, Минск, 2000
35. Леонтьев А.Н. Сознание, деятельность, личность. М., 1975

36. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М., 2000
37. Леонтьев А.А. Психология общения. Тарту, 1974
38. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии. СПб., 2004
39. Лучинин А.С. История психологии. М., 2006
40. Маклаков А.Г. Общая психология. СПб., 2000
41. Маковельский А.И. История логики. М., 1967
42. Марцинковская Т.Д. История психологии. М., 2002
43. Мясищев В.Н. Психология отношений. Ростов-на-Дону, 2002
44. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы. М., 2000
45. Немов Р.С. Психология. Книга 2. М., 2000
46. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. Л., 1979
47. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. М., 1971
48. Петровский А.В., Шпалинский В.В. Социальная психология коллектива. М., 1978
49. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. 2002
50. Петровская Л.А. Компетентность в общении: Социально-психологический тренинг. М., 1989
51. Петровская Л.А. Теоретические и методологические проблемы социально-психологического тренинга. М., 1982
52. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург, Москва, Харьков, Минск. 2000
53. Сухов А.Н., Бодалев А.А., Панферов В.Н. Социальная психология. М., 2002
54. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знания. М., 1975
55. Томас Лихи. История современной психологии. СПб., 2003
56. Фрейд З. Толкование сновидений. Минск, 2003
57. Хекхаузен Хайнц. Мотивация и деятельность. СПб., 2003
58. Хьел Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб., 2000
59. Чалдини Р. Психология влияния. СПб., 2000
60. Шиффман Харви. Ощущение и восприятие. СПб., 2003
61. Шихерев П.Н. Современная социальная психология. СПб., 2002
62. Ядов В.А. Стереотип социальный. Философский энциклопедический словарь.-М., 1983
63. Ярошевский М.Г. Психология в XX столетии. М., 1974

SOSIAL-PERSEPTİV FENOMENOLOGİYANIN ÖYRƏNİLMƏSİNİN NƏZƏRİ-METODOLOJİ ƏSASLARI

A.M.MUSTAFAYEV

XÜLASƏ

Müasir psixoloji elmlər çərçivəsində sosial-perseptiv fenomenologiyanın öyrənilməsi mühüm əhəmiyyət kəsb edir. Müəllif sosial qavrayışın, perseptiv proseslərin, sosial-perseptiv reallığın koqnitiv psixologiyada tədqiq olunmağını qeyd etməklə, onun fəaliyyət nəzəriyyəsi mövqeyindən öyrənilməsinin olduqca faydalı olduğunu göstərir. Problemin nəzəri-metodoloji aspektlərinin psixoloji təhlilinin vacib olduğu qənaətini əsas götürərək müəllif bu məqalədə məhz problemin həmin aspektdən öyrənilməsinə diqqət yetirir.